

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

ARŪNO PURVAINIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2019-03-19 Nr. 3R- 633-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

ARŪNAS PURVAINIS

Gimimo data ir vieta

1974 m. gruodžio 14 d.
Radviliškio m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1997 m. Lietuvos kūno kultūros institutas. Kūno kultūros mokytojo kvalifikacija.
1999 m. Lietuvos kūno kultūros institutas. Edukologijos magistro kvalifikacinis laipsnis.
2005 m. Vilniaus universitetas. Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1997 11 - 1998 08	UAB „Kulminacija“, apsaugos darbuotojas
1998 12 - 2002 10	AB „Trys mergelės“, sargas
2002 10 - 2002 10	UAB „Tigro šuolis“, apsaugos darbuotojas
2002 10 - 2006 01	Alytaus pataisos namai, Vidaus tyrimų tarnyba, vyresn. inspektorius, vyr. specialistas
2006 01 - 2013 04	Kauno miesto apylinkės prokuratūra, prokuroras
2013 04 - 2017 04	Kauno apylinkės teismas (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas), teisėjas
2016 09 - 2018 06	Kauno kolegija, lektorius
2017 04 - iki šiol	Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmai (iki 2017-12-31 Kaišiadorių rajono apylinkės teismas), teisėjas; 2017-05-03– 2017-12-31 l. e. šio teismo pirmininko pareigas; 2018-02-01 – iki šiol šio teismo pirmininko pavaduotojas.

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaitė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėjas: Arūnas Purvainis, Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmai

2019-04-02 Nr. 3R-436/151


	2016-2018 metai	2018 metai	2017 metai	2016 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	32.58	34.60	30.55	0.00
Apylinkių teismuose	44.19	39.83	43.34	49.41
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	283	74	77	132
Iš jų priimant nuosprendį	176	44	45	87
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	88	53	102	99
Apylinkės teisme	97	99	83	111
Apylinkių teismuose	101	97	95	111
Apskūsta nuosprendžių	48	10	19	19
Apskūstų nuosprendžių procentas	27	23	42	22
Pakeista nuosprendžių	10	2	6	2
Panaikinta nuosprendžių	2	0	0	2
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	99.29	100.00	100.00	98.48
Apylinkių teismuose	98.93	99.16	99.00	98.58
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	95.83	100.00	100.00	89.47
Apylinkių teismuose	91.65	93.29	92.00	89.43
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	272	110	162	0
Iš jų priimant sprendimą	94	47	47	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	63	68	57	0
Apylinkės teisme	86	91	88	80
Apylinkių teismuose	76	78	78	73

Apskūsta sprendimų	1	1	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	1	2	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	
Apylinkių teismuose	99.68	99.78	99.65	99.63
Apskūstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00		
Apylinkių teismuose	86.05	90.61	84.48	83.59
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Iš viso	61	45	16	0
Apskūsta nutarimų	3	2	1	0
Pakeista nutarimų	0	0	0	0
Panaikinta nutarimų	1	1	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	98.36	97.78	100.00	
Apylinkių teismuose	99.30	99.40	99.18	99.31
Apskūstų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	66.67	50.00	100.00	
Apylinkių teismuose	87.59	93.34	89.94	83.25
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	233	43	187	3
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	551	286	152	113
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	25	5	20	0
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	16	8	8	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės ir administravimo departamento
Teismų veiklos skyriaus vedėja

 Rimantė Valkavičienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą
Teisėjas: Arūnas Purvainis, Kauno apylinkės teismas

2019-04-02 Nr. 3R-735-(151)

	2016-2017 metai	2017 metai	2016 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):			
Teisėjo	31.71	32.02	31.40
Apylinkių teismuose	46.38	43.34	49.41
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų			
Iš viso	177	45	132
Iš jų priimant nuosprendį	116	29	87
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*			
Teisėjo	104	122	99
Apylinkės teisme	96	83	111
Apylinkių teismuose	103	95	111
Apskūsta nuosprendžių	34	15	19
Apskūstų nuosprendžių procentas	29	52	22
Pakeista nuosprendžių	5	3	2
Panaikinta nuosprendžių	2	0	2
Priimtų nuosprendžių stabilumas:			
Teisėjo	98.87	100.00	98.48
Apylinkių teismuose	98.81	99.00	98.58
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:			
Teisėjo	94.12	100.00	89.47
Apylinkių teismuose	90.77	92.00	89.43
Išnagrinėta civilinių bylų			
Iš viso	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**			
Teisėjo	0	0	0
Apylinkės teisme	0	0	0
Apylinkių teismuose	76	78	73
Apskūsta sprendimų	0	0	0

Apskųstų sprendimų procentas	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:			
Teisėjo			
Apylinkių teismuose	99.64	99.65	99.63
Apskųstų sprendimų stabilumas:			
Teisėjo			
Apylinkių teismuose	84.02	84.48	83.59
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų			
Iš viso	0	0	0
Apskųsta nutarimų	0	0	0
Pakeista nutarimų	0	0	0
Panaikinta nutarimų	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:			
Teisėjo			
Apylinkių teismuose	99.28	99.18	99.31
Apskųstų nutarimų stabilumas:			
Teisėjo			
Apylinkių teismuose	85.66	89.94	83.25
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	10	7	3
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	156	43	113
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės ir administravimo departamento
Teismų veiklos skyriaus vedėja



Rimantė Valkavičienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJO ARŪNO PURVAINIO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

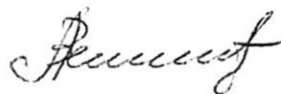
2019-02-27 Nr. 3R-50)-(267)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Arūnas Purvainis nuo 2016 m. sausio 1 d. iki 2018 m. gruodžio 31 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
Teismo ekspertizė – naujausios tendencijos ir techniniai pasiekimai. Neveiknumo reforma	2016-01-29	8
NL Psichologinė parama nukentėjusiesiems ir liudytojams teismo procese	2016-05-11/12	14
ANK-K Administracinių nusižengimų kodeksas	2017-03-03	4
Baudžiamosios justicijos tyrimai	2017-02-06	8
Lyderystė: kaip pasiekti geriausių rezultatų vadovaujant komandai	2017-02-20/21	-
Korupcijos prevencija: taikomos priemonės ir sociologiniai tyrimai	2017-02-24	4
Darbo kodekso naujovės	2017-05-25	6
Žmogaus teisių užtikrinimas	2017-10-05	6
Žmogaus teisių užtikrinimas	2017-10-06	6
Duomenų apsaugos ir privatumo teisė bei darbo teisė	2017-11-28 Vilnius (Lietuva)	-
PIRM Teismų vadovų mokymo programa	2017-12-04/05	12
C-I-1 Civilines bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2018-02-05/08	23
IKT Ikiteisminio tyrimo teisėjų mokymo programa	2018-03-19/20	14
SEE seminaras pagal Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programą „Sukčiavimas elektroninėje erdvėje“	2018-04-27	6
NP/VT Vaiko teisių apsaugos naujovės	2018-05-25	6
IS/K Informacijos sauga teisėjo darbe	2018-09-20	4
BG-4 Darbo kultūra ir įvaizdis teisėjo darbe	2018-10-16	8
BI „Bausmių ir baudžiamojo poveikio priemonių skyrimo už korupcinius nusikaltimus problemos“	2018-10-24	4
PB-5 Seksualinio smurto ir smurto dėl lyties bei prekybos žmonėmis prevencija, kova su šiais reiškiniais ir reagavimas į juos prieglobsčio ir migracijos kontekste	2018-10-30	8

B-I Teismų procesinių sprendimų kokybės standartų taikymas	2018-10-31	5
ANK Administracinių nusižengimų kodeksas	2018-11-23	6

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja



Aušra Bernotienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJO ARŪNO PURVAINIO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2019-03-28 Nr. 3R-711-(2,67)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Arūnas Purvainis nuo 2019 m. sausio 1 d. iki 2019 m. kovo 28 d. nedalyvavo kvalifikacijos kėlimo renginiuose.

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus patarėja, atliekanti vedėjo funkcijas

Venta Valčackienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS

2019 m. balandžio 15 d. Nr. 35P-15-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2019 m. balandžio 8 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Atrankos komisijos pirmininkas Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Eglė Zakrienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška (Atrankos komisijos pirmininkas), Danutė Gasiūnienė, Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo nariai Sigita Jokimaitė, Sigitas Gurevičius.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys – Lietuvos Respublikos Prezidentės vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (nuo 13.15 iki 15.40 val.).

Pretendentai į Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas:

1. Indrė Averkienė
2. Arūnas Purvainis

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Kauno apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę pripažino, kad Indrė Averkienė (vienbalsiai – penkiais balsais „už“ iš penkių balsavusiųjų) ir Arūnas Purvainis (keturiais balsais „už“ iš penkių balsavusiųjų) yra tinkamiausi pretendentai Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti.

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinę bylų nagrinėjimo trukmę skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Arūnas Purvainis	6,5	0,5	21,6	16,2	13,8	8,6	13,6	80,8
Indrė Averkienė	5,5	0	21,8	17,6	13,8	8	13,8	80,5

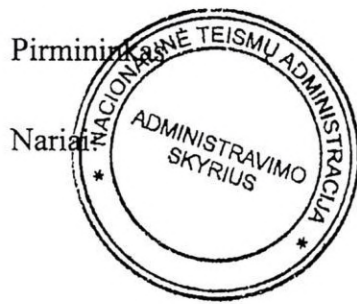
Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas Arūnas Purvainis teisėjo pareigas eina nuo 2013 m. balandžio mėn., kai buvo paskirtas Kauno apylinkės teismo teisėju (5 m. 11 mėn.). 2017 m. balandžio mėn. teisėjas perkeltas į Kaišiadorių rajono apylinkės teismą (nuo 2018-01-01 Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmai), kuriame nuo 2017 m. gegužės 3 d. iki 2017 m. gruodžio 31 d. ėjo teismo pirmininko pareigas. Teisėjas Arūnas Purvainis eina Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmų teisėjo pareigas, o nuo 2018 m. vasario mėn. eina ir Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Arūnui Purvainiui, kaip pavaduotojui, teismo pirmininko įsakymu pavesta atlikti administracinius, organizacinius bei procesinius veiksmus Kauno apylinkės teismo Jonavos, Kaišiadorių ir Kėdainių rūmų veiklos teritorijoje. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Arūno Purvainio profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėjo darbo krūvis mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį apylinkių teismuose (Kauno apylinkės teisme – 31,71; Kaišiadorių rūmuose – 32,58, šalies apylinkių teismuose – 44,19). Teisėjas, 2016–2017 m. dirbdamas Kauno apylinkės teisme, išnagrinėjo 177 baudžiamąsias bylas, iš jų 116 bylų priimtas nuosprendis, 10 ikiteisminio tyrimo dokumentų, 156 teikimus ir prašymus šių bylų vykdymo procese. Teisėjas, 2017–2018 m. dirbdamas Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmuose, išnagrinėjo 283 baudžiamąsias bylas, iš jų 176 bylose priimtas nuosprendis, 233 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 551 teikimą ir prašymą šių bylų vykdymo procese; 272 civilines bylas, iš jų 94 bylose priimtas sprendimas, 25 prašymus civilinių bylų vykdymo procese; 61 administracinio teisės pažeidimo / nusižengimo bylą, 16 prašymų jų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2019 m. balandžio 8 d. atlikusi neeilinį teisėjo 2016 – 2018 m. veiklos vertinimą padarė išvadą, kad teisėjo Arūno Purvainio profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus, taip pat atkreipė dėmesį į poreikį apylinkės teisme suderinti formalų ir neformalų komunikacijos su teisėjais ir teismo personalu būdus, kad tai netaptų kliūtimi tinkamo psichologinio mikroklimato teisme užtikrinimui. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas aktyviai kėlė kvalifikaciją – 2016–2018 m. dalyvavo 21 nacionaliniame teisėjams organizuotame kvalifikacijos kėlimo renginyje. Teisėjas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, aktyviai keliantis kvalifikaciją dalyvaudamas seminaruose ir mokymuose, esantis Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje veikiančių teismų teisėjų krepšinio komandos „Santaka“ narys, taip pat nurodo turintis mokslinės pedagoginės veiklos, kad nuo 2016 m. rugsėjo 26 d. iki 2018 m. birželio 30 d. dirbo Kauno kolegijos Vadybos ir ekonomikos fakulteto Teisės katedros lektoriumi, dėstė konstitucinės teisės dalyką ir vadovavo studentų baigiamiesiems darbams. Atrankos komisijai pateiktose nuomonėse, Arūnas Purvainis apibūdinamas kaip dalykiškas, korektiškas, oficialus, reiklus, ryžtingas teisėjas, pasižymintis labai aštriu analitiniu mąstymu, principingumu, ypatingu reiklumu sau ir kartu su juo dirbantiems asmenims, netoleruoja galimos nekompetencijos apraiškų, daug dėmesio skiria probleminių situacijų aiškinimuisi ieškodamas racionaliausio sprendimo. Apibendrintos anoniminės apklausos duomenimis, darbuotojai Arūną Purvainį apibūdino kaip įsigilinantį į kiekvieną klausimą, turintį konkrečią savo nuomonę, gerą teisėją, teisės specialistą, bet dėl savo asmeninių savybių: griežtumo, vienasmeniško sprendimų priėmimo, negebėjimo rasti kompromisų, perdėto kritikavimo, polinkio ginčytis ir empatijos trūkumo, netinkamą būti teismo pirmininku. Kauno apygardos teismo pirmininkas

pažymi, kad teisėjas iniciatyviai sprendžia problemines situacijas, įsigilina į diskutuotinus klausimus, yra atviras naujovėms ir inovatyvus, geba savarankiškai priimti svarbius sprendimus. Pokalbio su Atrankos komisija metu Arūnas Purvainis padarė konkretaus, tiesmuko, gana kategoriško, stokojančio socialinio jautrumo, bet gebančio išvelgti savo klaidas žmogaus išpūdį. Atrankos komisijos nuomone, duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia vertinti Arūną Purvainį kaip asmenį, pagrįstai galintį pretenduoti užimti Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Vienbalsiai Atrankos komisijos pripažinta tinkamiausia pretendente Indrė Averkienė nuo 2015 m. gegužės mėn. yra paskirta į apylinkės teismo teisėjo pareigas ir Kauno apylinkės teisme Kauno rūmų teisėja dirba 3 m. 10 mėn. Nuo darbo teisme pradžios iki 2017 m. vasario mėn. teisėja atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, nuo 2017 m. vasario mėn. teisėjai nustatyta specializacija nagrinėti baudžiamąsias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Indrės Averkienės jurisdikcinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 305 baudžiamąsias bylas, iš jų 181 byloje buvo priimtas nuosprendis, taip pat 1450 ikiteisminio tyrimo dokumentų. Vertinamuoju laikotarpiu apskūsti 28 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų du pakeisti. Teisėjos ir priimtų, ir apskūstų tiek nuosprendžių, tiek nutarimų šimtaprocentiniai stabilumo rodikliai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, pagal pateiktus duomenis atlikusi periodinį teisėjos Indrės Averkienės 2015–2017 m. veiklos vertinimą, 2018 m. birželio mėn. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus, bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja Indrė Averkienė 2016–2019 m. kvalifikaciją kėlė dalyvaudama 17 teisėjams organizuotų nacionalinių kvalifikacijos kėlimo renginių. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas. Indrė Averkienė apibūdinama kaip mandagi, taktiška, tolerantiška, santūri, siekianti žinių, itin komunikabili teisėja, pasižyminti lojalumu, dalykiškumu, atsakingumu, reiklumu, pareigingumu, nuoseklumu, racionalumu, disciplinuotumu. Kauno apygardos teismo pirmininkas savo nuomonėje pažymėjo, kad teisėja turi teismo vidinio administravimo patirties, nes prieš pradėdama eiti teisėjo pareigas yra dirbusi Kauno apygardos teisme Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko patarėja. Akcentuojama, kad teisėjos Indrės Averkienės asmeninės, dalykinės savybės: stropumas, korektiškumas, nuoseklus užsibrėžtų tikslų siekimas, pareigingumas, yra svarbios pretenduojamoms pareigoms užimti, taip pat teisėja turi aiškia ir motyvuotą savo nuomonę, nepasiduoda ydingai aplinkos nuomonei, nesivadovauja emocijomis, yra aštraus ir kritinio mąstymo, savo pavyzdžiu įkvepianti kitus, reikli aplinkiniams, bet ypač sau, dėl ko yra gerbiama kitų kolegų. Kauno apylinkės teismo pirmininko nuomone, teisėjos Indrės Averkienės organizaciniai, bendravimo gebėjimai yra tinkami teismo pirmininko pareigoms užimti. Apibendrintos anoniminės apklausos duomenimis, darbuotojai Indrę Averkienę apibūdino kaip savo srities profesionalę, o dėl jos profesinių ir asmeninių savybių: racionalaus mąstymo, supratingumo, atsakingumo, reiklumo, teisingo principingumo ir reiklumo tiek sau, tiek kitiems, sugebėjimo sutelkti bendram darbui, gebėjimo susitvardyti, puikaus gebėjimo bendrauti, įsiklausyti į kitų nuomonę ir ją išgirsti, priimti sprendimus ieškant kompromiso, apibūdino ją kaip tinkamiausią pretendentę tiek į pirmininko, tiek į pirmininko pavaduotojo pareigas. Atrankos komisijos nuomone, Indrės Averkienės kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, turimi darbiniai įgūdžiai, asmeniniai gebėjimai ir savybės, taip pat kiti duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendente apibūdina ją kaip tinkamą pretendentę Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Kauno apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo pirmininko pareigas“ rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Indrė Averkienė ir Arūnas Purvainis yra tinkamiausi pretendentai Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.



Virginijus Lepeška

Danutė Gasiūnienė

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė